

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

## **Załącznik nr 5 do Regulaminu – Kryteria Wyboru Wykonawców do każdego z Etapów oraz Kryteria Oceny Technologii po Etapie II**

### **1. Informacje ogólne**

Nabór Wnioskodawców do zawarcia Umowy i przystąpienia do realizacji Etapu I będzie opierał się na podstawie oceny Wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu złożonych przez podmioty zainteresowane realizacją Przedsięwzięcia. Ocena Wniosków zostanie przeprowadzona zgodnie z Kryteriami Wyboru Wykonawców do Etapu I. Wynikiem oceny ww. Wniosków będzie Lista Rankingowa, która będzie stanowiła podstawę wyboru Wnioskodawców, z którymi Zamawiający zawrze Umowę.

Po zakończeniu Etapu I, Zamawiający będzie prowadził Selekcję Wykonawców do Etapu II zgodnie z Kryteriami Wyboru Wykonawców do Etapu II - szczegółowe informacje dotyczące opisu poszczególnych Kryteriów Selekcji, a także sposobu oceny i przyznawania punktów w ramach Selekcji Wniosków i opisów Etapów I i II zostały przedstawione w rozdziałach poniżej. Po zakończeniu Etapu II, Zamawiający dokona Oceny Końcowej Technologii po Etapie II.

Zamawiający w trakcie prowadzonych ocen, będzie weryfikował spełnienie Wymagań Obligatoryjnych, będzie przyznawał dodatkowe punkty za spełnienie Wymagań Opcjonalnych oraz będzie stosował punktowane Kryteria Wymagań Konkursowych.

W ramach Przedsięwzięcia i realizacji poszczególnych Etapów, Wykonawca będzie zobligowany do przedstawienia do oceny odpowiednio Wyników Prac Etapu I i Etapu II na końcu tych Etapów. W przypadku niespełnienia powyższego, Zamawiający odstąpi od przeprowadzenia oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu, a tym samym odpowiednio uwzględni Wykonawcy w procesie Selekcji do Etapu II lub Oceny Technologii po Etapie II.

Liczba Wykonawców dopuszczonych do udziału w poszczególnych Etapach (z zastrzeżeniem postanowień Rozdziału X Regulaminu) będzie następująca:

1. Do Etapu I zostanie dopuszczonych maksymalnie 4 Uczestników Przedsięwzięcia;
2. Do Etapu II zostanie dopuszczony nie mniej niż 1 Uczestnik Przedsięwzięcia.

Szczegółowy przebieg Przedsięwzięcia oraz Wyniki Prac poszczególnych Etapów zostały opisane w Załączniku nr 4 do Regulaminu - Harmonogram Przedsięwzięcia.

Jeśli (i) w niniejszym Załączniku określono ocenę punktową obliczaną z wykorzystaniem mnożników podawanych w określonych zakresach („od... do...”) oraz (ii) zakresy mnożników są podzielone na kilka poziomów, zastosowanie mają poniższe zasady:

- a. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium w pełnym zakresie najniższy poziom określonych cech albo odpowiednio brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla danego kryterium stosuje się mnożnik „0”;

- b. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium w pełnym zakresie najwyższy poziom określonych cech, do wyliczenia punktów dla danego kryterium stosuje się mnożnik „1”;
- c. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium cechy charakterystyczne dla poziomu pośredniego pomiędzy najniższym (lit. a)) oraz najwyższym (lit. b)) poziomem zakresów przyznawanych mnożników, to określenie mnożnika następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustala się poziom zakresu przyznawanych mnożników, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce Wniosku/Wyniku Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego kryterium i przyjmuje się wstępnie mnożnik pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu:
  - a. w pełnym zakresie pełni odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość mnożnika przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym mnożnikiem punktowym dla danego kryterium, albo
  - b. jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych mnożników, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Wniosek/Wynik Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego kryterium spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się mnożnik w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punktowego.

Dla przykładu: w ramach kryterium X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Kryterium przewiduje poziomy mnożników od niedostatecznego do doskonałego. Wniosek B w zakresie tego kryterium ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 1. Wniosek C nie spełnia w ogóle tego kryterium w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 0. Wniosek A w zakresie przeważającym zakresie, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się mnożnik 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego kryterium przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem mnożnika 0,42.

## 2. Kryteria Wyboru Wykonawców do Etapu I

### 2.1. Podstawa oceny

Podstawą Wyboru Wykonawców do Etapu I są złożone przez Wnioskodawców Wnioski o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu. Wnioski muszą zostać złożone zgodnie z zasadami i w terminie określonym przez Regulamin. W ramach Wniosku złożonego na formularzu stanowiącym Załącznik nr 3 do Regulaminu, Wnioskodawcy przedstawiają w szczególności opis proponowanej Technologii Uniwersalnej Biogazowni, w tym założenia Instalacji Ułamkowo-Technicznych i Demonstratora Technologii opracowywanych w ramach Przedsięwzięcia, deklarację parametrów Wymagań Konkursowych, opis innowacji planowanych do zaimplementowania w Instalacjach Ułamkowo-Technicznych (Etap I) i Demonstratorze Technologii (Etap II) pozwalających na osiągnięcie oczekiwanych założeń Przedsięwzięcia oraz spełnienie Wymagań Obligatoryjnych i Opcjonalnych (jeśli dotyczy) opisanych Załącznikiem nr 1 do Regulaminu.

## 2.2. Ocena Wniosków

Złożone przez Wykonawców Wnioski zostaną sprawdzone pod kątem formalnym oraz pod kątem merytorycznym. Ocena formalna złożonych Wniosków będzie prowadzona zgodnie z zasadami przedstawionymi w Regulaminie.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej oraz merytorycznej, Zamawiający przygotuje oraz opublikuje Listę Rankingową Wnioskodawców. Przy ocenie Wniosków Zamawiający będzie weryfikował deklarację spełnienia Wymagań Obligatoryjnych, będzie stosował Kryteria Wymagań Konkursowych oraz będzie przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Opcjonalnych, oraz za Wymagania Jakościowe.

Aby uniknąć wszelkich wątpliwości, Zamawiający zaznacza, iż przedstawiony we Wniosku opis koncepcyjny zaproponowanego Rozwiązania dotyczy Technologii Oczyszczalni Przyszłości i Demonstratora Technologii.

Zamawiający będzie ocenił ww. Wnioski wg. następujących zasad i Kryteriów:

### I. Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych:

W ramach oceny merytorycznej, Zamawiający będzie ocenił Wniosek pod kątem deklaracji przez Wykonawcę spełnienia Wymagań Obligatoryjnych przez proponowaną we Wniosku Technologię Oczyszczalni Przyszłości. Ocena spełnienia wymogów obligatoryjnych będzie prowadzona na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie deklaracji i uzasadnień wskazanych we Wniosku. Zamawiający nie przyznaje punktów za spełnienie Wymagań Obligatoryjnych.

Tabela 1. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
1.	<b>Technologia</b>	<b>Jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do odbiornika</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.	<b>Technologia</b>	<b>Jakość odzyskanej wody</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
3.	<b>Technologia</b>	<b>Usuwanie mikrozanieczyszczeń z wody i osadów</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
4.	<b>Technologia</b>	<b>Jakość zagospodarowanych osadów</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

5.	<b>Technologia</b>	<b>Odzysk substancji biogennych</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
6.	<b>Technologia</b>	<b>Skalowalność</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
7.	<b>Demonstrator</b>	<b>Odzysk energii lub energooszczędność procesów technologicznych</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
8.	<b>Demonstrator</b>	<b>Odzysk wody i jej wtórne wykorzystanie</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
9.	<b>Demonstrator</b>	<b>Zagospodarowanie osadów ściekowych</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
10.	<b>Demonstrator</b>	<b>Bezodorowość</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
11.	<b>Demonstrator</b>	<b>Ograniczenie emisji i ochrona przed hałasem</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
12.	<b>Demonstrator</b>	<b>Bezpieczeństwo - zapewnienie standardów bhp i ppoż.</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
13.	<b>Demonstrator</b>	<b>Niezawodność procesu</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
14.	<b>Demonstrator</b>	<b>Redundancja urządzeń</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
15.	<b>Demonstrator</b>	<b>System sterowania i</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy	Ocena na zasadzie

		<b>kontroli procesu</b>	Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	„spełniono/nie spełniono”.
16.	<b>Demonstrator</b>	<b>Infrastruktura drogowa</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
17.	<b>Demonstrator</b>	<b>Ogrodzenie</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
18.	<b>Demonstrator</b>	<b>Oświetlenie</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
19.	<b>Demonstrator</b>	<b>Monitoring</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
20.	<b>Demonstrator</b>	<b>Uruchomienie i przekazanie demonstratora</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
21.	<b>Demonstrator</b>	<b>Serwis gwarancyjny</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
22.	<b>Demonstrator</b>	<b>Serwis techniczny</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
23.	<b>Demonstrator</b>	<b>Nadzór technologiczny</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
24.	<b>Demonstrator</b>	<b>Szkolenie</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
25.	<b>Demonstrator</b>	<b>Instrukcje</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
26.	<b>Prace badawczo-rozwojowe</b>	<b>Lokalizacja Prac B+R</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
27.	<b>Produkty dla opracowanych technologii</b>	<b>Certyfikaty i pozwolenia</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Dodatkowo, Zamawiający dokona oceny na zasadzie „złożono/nie złożono”, czy Wnioskodawca opisał we Wniosku:

- Harmonogram Rzeczowo-Finansowy dla Etapu I i Etapu II, uwzględniający cele badawcze, Zadania Badawcze z wyceną oraz z odpowiadającymi Zadaniom Badawczym Kamieniami Milowymi, oraz harmonogram wypłat Zaliczek (jeśli dotyczy).
- Odzysk Energii lub energooszczędność procesów technologicznych,
- Bezodnorodność.

## **II. Ocena spełnienia Wymagań Opcjonalnych**

Zamawiający po przeprowadzeniu oceny Wniosku pod kątem Wymagań Obligatoryjnych, sprawdzi, czy Wnioskodawca zadeklarował spełnienie Wymagań Opcjonalnych. W przypadku deklaracji spełnienia Wymagań Opcjonalnych i przedstawieniu założeń, w jaki sposób zostaną te Wymagania spełnione, Wnioskodawcy zostaną przyznane punkty zgodnie z Tabelą 2. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach spełnienia Wymagań Opcjonalnych wynosi 100.

*Tabela 2. Ocena spełnienia Wymagań Opcjonalnych*

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
1.	Technologia	Modułowość	W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób: a) w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymogu zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b) w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymogu zawartym w Załączniku nr 1 do: 0 punktów.	20 punktów
2.	Technologia	Usuwanie metali ciężkich	W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób: a) w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymogu zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b) w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymogu zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów.	25 punktów

3.	Demonstrator	Sprzęt/ wyposażenie do analiz laboratoryjnych	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymogu zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium,</li> <li>b) w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymogu zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów.</li> </ul>	10 punktów
4.	Demonstrator	Dodatkowe opomiarowanie ciągu technologicznego	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymogu zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium,</li> <li>b) w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymogu zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów.</li> </ul>	15 punktów



5.	Demonstrator	Zintegrowany system informatyczny	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wykonawca zadeklarował spełnienie określonego Wymogu Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zastosowanie narzędzi opartych na sztucznej inteligencji</li> <li>b) wzrost poziomu automatyzacji</li> <li>c) dodatkowe opomiarowanie,</li> <li>d) oprogramowanie pozwalające na zaawansowaną analizę danych, ich dalsze przetworzenie i wysłanie informacji zwrotnych do systemów sterowania procesami (autonomiczne reagowanie w czasie rzeczywistym na zmieniające się parametry Procesu Technologicznego).</li> </ul> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>bardzo dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy</li> </ul>	30 punktów
----	--------------	-----------------------------------	--	------------



			<p>zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> </ul>	
			<b>SUMA</b>	<b>100 punktów</b>

### III. Kryteria Wymagań Konkursowych:

Zamawiający przystąpi do oceny Wniosku zgodnie z Kryteriami Konkursowymi odnoszącymi się bezpośrednio do Wymagań Konkursowych przedstawionych w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Zamawiający w ramach oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych będzie przyznawał Wykonawcy punkty zgodnie z Tabelą 1. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi **100**.

Tabela 3. Kryteria Konkursowe.

L.p.	Nazwa i Opis Kryterium Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
1.	<p><b>Całkowite Koszty modelowego Demonstratora Technologii</b></p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniana będzie deklarowana wartość całkowitych wydatków finansowych (kosztów inwestycyjnych oraz operacyjnych) dla modelowego Demonstratora Technologii w perspektywie 10 lat</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający na podstawie zadeklarowanych we Wniosku wartości, dokona porównania Całkowitych Kosztów modelowego Demonstratora Technologii danego Wnioskodawcy, do najwyższej wartości spośród badanych Wnioskodawców.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $CKD = \frac{CKD_{min}}{CKD_{bad}} * 19$	<b>19 punktów</b>

		<p>Przy czym:</p> <p><math>CKD</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Całkowite Koszty modelowego Demonstratora Technologii. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p><math>CKD_{min}</math> – oznacza najniższą spośród wszystkich Wniosków, wartość Całkowitych Kosztów modelowego Demonstratora Technologii.</p> <p><math>CKD_{bad}</math> – oznaczają wartość Całkowitych Kosztów modelowego Demonstratora Technologii w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	
2.	<p><b>Wartość rynkowa produktów</b></p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniana będzie całkowita wartości wszystkich produktów wprowadzonych na rynek. Wartość rynkowa musi być określona na podstawie przedstawionej ilości wszystkich wytworzonych produktów oraz ceny ustalonej na podstawie jakości produktów w odniesieniu do referencyjnych produktów dostępnych na rynku komercyjnym.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania sumy wartości rynkowej wszystkich produktów danego Wnioskodawcy, do najwyższej wartości spośród badanych Wnioskodawców.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $WP = \frac{WP_{bad}}{WP_{max}} * 11$ <p>Przy czym:</p> <p><math>WP</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Wartość rynkowa produktów. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku.</p> <p><math>WP_{max}</math> – oznacza najwyższą spośród wszystkich Wniosków, wartość rynkową wszystkich produktów.</p> <p><math>WP_{bad}</math> – oznaczają wartość rynkową wszystkich produktów w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	<b>11 punktów</b>
3.	<p><b>Zawartość odzyskanych substancji biogennych w bio-produktach</b></p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniana będzie średnia procentowa ilość wszystkich odzyskanych substancji biogennych w wytworzonych bio-produktach przeznaczonych do wykorzystania rolniczego oraz ogrodnictwa.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania procentowej ilości wszystkich odzyskanych substancji biogennych w wytworzonych bio-produktach deklarowanych przez Wykonawcę.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $OB = \frac{OB_{bad}}{OB_{max}} * 8$ <p>Przy czym:</p> <p><math>OB</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium</p>	<b>8 punktów</b>

		<p>Zawartość odzyskanych substancji biogenych w bioproduktach. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku.</p> <p><math>OB_{max}</math> – oznacza najwyższą spośród wszystkich Wniosków, średnią procentową ilość wszystkich odzyskanych substancji biogenych w postaci bioproduktów.</p> <p><math>OB_{bad}</math> – oznaczają średnią procentową ilość wszystkich odzyskanych substancji biogenych w postaci bioproduktów, w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	
4.	<p><b>Jakość odzyskanej wody</b></p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniana będzie średnia procentowa wartość redukcji dla poszczególnych parametrów określających jakość odzyskanej wody (w tym Pięciodniowe Biochemiczne Zapotrzebowanie Tlenu (BZT<sub>5</sub>), Zawiesina ogólna (Zog), Mętność (M),</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania wartości średniej redukcji badanych parametrów danego Wnioskodawcy, do najwyższej wartości spośród badanych Wnioskodawców.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $WO = \frac{WO_{bad}}{WO_{max}} * 10$ <p>Przy czym:</p> <p><math>WO</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Jakość odzyskanej wody. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku.</p> <p><math>WO_{max}</math> – oznacza najwyższą spośród wszystkich Wniosków, średnią wartość redukcji badanych parametrów .</p> <p><math>WO_{bad}</math> – oznaczają średnią wartość redukcji badanych parametrów w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	<b>10 punktów</b>
5.	<p><b>Jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do odbiornika</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie deklarowana przez Wnioskodawcę średnia ważona wartość redukcji dla poszczególnych parametrów określających jakość oczyszczanych ścieków odprowadzanych do odbiornika (w tym Pięciodniowe Biochemiczne Zapotrzebowanie Tlenu (BZT<sub>5</sub>), Chemiczne zapotrzebowanie na tlen (ChZT), Zawiesiny ogólne (Zog), Azot ogólny (Nog), Fosfor ogólny (Pog).</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania wartości redukcji średniej ważonej dla badanych parametrów danego Wnioskodawcy, do najwyższej wartości spośród badanych Wnioskodawców.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $\acute{S}O = \frac{\acute{S}O_{bad}}{\acute{S}O_{max}} * 15$ <p>Przy czym:</p> <p><math>\acute{S}O</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium</p>	<b>15 punktów</b>

		<p>Jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do odbiornika. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku.</p> <p><math>\dot{SO}_{max}</math> – oznacza najwyższą spośród wszystkich Wniosków, średnią wartość redukcji badanych parametrów.</p> <p><math>\dot{SO}_{bad}</math> – oznaczają średnią wartość redukcji badanych parametrów w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	
6.	<p><b>Usuwanie mikrozanieczyszczeń ze ścieków i odzyskanej wody</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie deklarowana przez Wnioskodawcę średnia procentowej wartości redukcji dla mikrozanieczyszczeń podanych w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Tabela 3, pkt 6).</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania wartości średniej redukcji dla badanych mikrozanieczyszczeń danego Wnioskodawcy, do najwyższej wartości spośród badanych Wnioskodawców.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $M = \frac{M_{bad}}{M_{max}} * 10$ <p>Przy czym:</p> <p><math>M</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Usuwanie mikrozanieczyszczeń. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku.</p> <p><math>M_{max}</math> – oznacza najwyższą spośród wszystkich Wniosków, średnią wartość redukcji badanych mikrozanieczyszczeń.</p> <p><math>M_{bad}</math> – oznaczają średnią wartość redukcji badanych mikrozanieczyszczeń w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	<b>10 punktów</b>
7.	<p><b>Stopień akumulacji mikrozanieczyszczeń w osadach</b></p> <p>Ocenie podlegać będzie deklarowana przez Wnioskodawcę średnia wartość współczynnika stopnia akumulacji w osadach mikrozanieczyszczeń podanych w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Tabela 3, pkt 7).</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania wartości stopnia akumulacji wyrażonej współczynnikiem akumulacji badanych mikrozanieczyszczeń Wnioskodawcy, do najwyższej wartości spośród badanych Wnioskodawców.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $MO = \frac{MO_{min}}{MO_{bad}} * 10$ <p>Przy czym:</p> <p><math>MO</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Stopień akumulacji mikrozanieczyszczeń w osadach.</p>	<b>10 punktów</b>

		<p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku.</p> <p><math>MO_{min}</math> – oznacza najniższą spośród wszystkich Wniosków, średnią wartość współczynnika akumulacji dla podanych mikrozanieczyszczeń.</p> <p><math>MO_{bad}</math> – oznacza średnią wartość współczynnika akumulacji badanych mikrozanieczyszczeń w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	
8.	<p><b>Przychód z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R</b></p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie deklarowany przez Wnioskodawcę Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego deklarowanego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_T = \frac{U_{T\ bad}}{U_{T\ max}} * 4$ <p>Przy czym:</p> <p><math>U_T</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p><math>U_{T\ max}</math> – najwyższy deklarowany Udział w Przychodzie z komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków,</p> <p><math>U_{T\ bad}</math> – Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	4 punkty
9.	<p><b>Przychód z Komerccjalizacji Technologii Zależnych</b></p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie deklarowany przez Wnioskodawcę Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii zależnych ponad minimalne 0.5%, deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego deklarowanego Udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_Z = \frac{U_{Z\ bad}}{U_{Z\ max}} * 4$ <p>Przy czym:</p>	4 punkty

		<p><math>U_z</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z komercjalizacji technologii zależnych. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p><math>U_{z\ max}</math> – najwyższy deklarowany Udział w Przychodzie z Komercjalizacji technologii zależnych ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków,</p> <p><math>U_{z\ bad}</math> – Udział w Przychodzie z Komercjalizacji technologii zależnych ponad minimalne 0.5%, deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p>	
10.	<b>Cena za realizację Etapu I</b>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania wynagrodzenia za realizację Etapu I deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego wynagrodzenia tytułem realizacji Etapu I spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EI} = \frac{K_{EI\ min}}{K_{EI\ bad}} * 4$ <p>Przy czym:</p> <p><math>K_{EI}</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Cena Etapu I. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p><math>K_{EI\ min}</math> – najniższe deklarowane wynagrodzenie tytułem realizacji Etapu I spośród wszystkich Wniosków [PLN],</p> <p><math>K_{EI\ bad}</math> – wynagrodzenie tytułem realizacji Etapu I deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [PLN].</p>	<b>4 punkty</b>
11.	<b>Cena za realizację Etapu II</b>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania wynagrodzenia za realizację Etapu II deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego wynagrodzenia tytułem realizacji Etapu II spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EII} = \frac{K_{EII\ min}}{K_{EII\ bad}} * 5$ <p>Przy czym:</p> <p><math>K_{EII}</math> – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium</p>	<b>5 punktów</b>

		<p>Cena Etapu II. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p><math>K_{EII\ min}</math> – najniższe deklarowane wynagrodzenie tytułem realizacji Etapu II spośród wszystkich Wniosków [PLN],</p> <p><math>K_{EII\ bad}</math> – wynagrodzenie tytułem realizacji Etapu II deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [PLN].</p>	
	<b>SUMA</b>		<b>100 punktów</b>

#### IV. Wymagania Jakościowe

Zamawiający w ramach oceny Wniosku będzie oceniał również Wymagania Jakościowe. Szczegółową informację na temat sposobu punktacji przedstawiono w Tabeli 4. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach oceny innych wymaganych elementów Wniosku wynosi **100**.

Tabela 2. Ocena spełnienia Wymagań Jakościowych.

L.p.	Obszar oceny	Nazwa Kryterium Jakościowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
1.	<b>Technologia</b>	<b>Ocena Technologii</b>	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Wartość techniczną rozwiązania,</li> <li>b) Zaawansowanie technologiczne rozwiązania,</li> <li>c) Unikalność Technologii,</li> <li>d) Adekwatność technologii do realizacji postawionych celów w projekcie,</li> <li>e) Prostotę skalowalności Technologii,</li> <li>f) Bezawaryjność Technologii</li> <li>g) Teoretyczne założenia uzyskiwanych wartości wskaźników technologicznych,</li> <li>h) Niskie ryzyko towarzyszące stosowaniu Technologii</li> <li>i) Sposoby minimalizacji ryzyka związanych z produkcją i eksploatacją Technologii,</li> <li>j) Oraz inne elementy adekwatne do wymagania.</li> </ul> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów</li> </ul>	<b>18 punktów</b>



			<p>Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy, ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>bardzo dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> </ul>	
2.	Technologia	Jakość i wykonalność oferowanego rozwiązania	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy proponowanego rozwiązania:</p> <p>a) Jakość oferowanego rozwiązania w kontekście wykorzystanych elementów i</p>	18punktów

			<p>materiałów,</p> <p>b) Opracowanie Demonstratora Technologii zgodnie ze sztuką inżynierską,</p> <p>c) Wykonalność oferowanego rozwiązania w ramach przedstawionego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego Wnioskodawcy oraz możliwości osiągnięcia celów Przedsięwzięcia,</p> <p>d) Adekwatność wykorzystania metodologii badawczej w odniesieniu do osiągnięcia postawionych celów,</p> <p>e) Jakość zastosowanych urządzeń oraz instalacji,</p> <p>f) Jakość przedstawianej dokumentacji</p> <p>g) Walory architektoniczne Demonstratora Technologii</p> <p>h) Oraz inne elementy adekwatne do wymagania.</p> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>bardzo dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> </ul>	
3.	Technologia	Proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania innowacyjne	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Charakter proponowanych innowacji (produktowa/procesowa) w ramach opracowania Technologii Oczyszczalni Przyszłości,</li> <li>Wskazanie nowych cech/funkcjonalności dla danego rozwiązania odróżniających go od produktów/usług/technologii konkurencyjnych i decydujące o jego przewadze względem aktualnej oferty na rynku,</li> <li>Znaczenie oferowanych nowości dla sukcesu rynkowego rezultatu projektu,</li> <li>Wpływ oferowanych nowości na rynek i na Wnioskodawcę,</li> <li>Możliwość zwiększenia efektywności pracy Oczyszczalni oraz zakresu jej działania</li> <li>Oraz inne elementy adekwatne do wymagania.</li> </ol> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów</li> </ul>	15 punktów

			<p>Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>bardzo dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> </ul>	
4.	Technologia	Potencjał wdrożeniowy w skali kraju, Europy i świata	Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy proponowanego	10 punktów

			<p>rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Opis zastosowań tej technologii zagranicą,</li> <li>b) Konkurencyjność proponowanych rozwiązań względem innych technologii istniejących na rynku,</li> <li>c) Konkurencyjność cenowa oferowanej technologii do istniejących rozwiązań na rynku,</li> <li>d) Stopień trudności i ograniczenia wdrażania nowych Technologii,</li> <li>e) Oraz inne elementy adekwatne do wymagania.</li> </ul> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>bardzo dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			<p>wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> </ul>	
5.	Technologia	Ocena metod zapewniających odzysk energii lub energooszczędność procesów technologicznych	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Oferowane metody do osiągnięcia celu,</li> <li>Skuteczność i efektywność oferowanych metod,</li> <li>Opis stosowanych urządzeń, narzędzi do osiągnięcia założonych celów,</li> <li>Podanie szacowanej ilości energii zewnętrznej zużytej na procesy oczyszczania 1m<sup>3</sup> ścieków do deklarowanych parametrów jakościowych,</li> <li>Oraz inne elementy dotyczące wymagania.</li> </ol> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>bardzo dobry</b></li> </ul>	19 punktów

			<p>odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• 0 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> </ul>	
6.	Technologia	Ocena sposobu zapewnienia bezodorowości	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) porównania metody do osiągnięcia zamierzonego celu Przedsięwzięcia,</li> <li>b) Skuteczność i efektywność oferowanych metod,</li> <li>c) Opis stosowanych urządzeń, narzędzi do</li> </ul>	10 punktów



			<p>osiągnięcia założonych celów</p> <p>d) Oraz inne elementy adekwatne do Wymagania.</p> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>bardzo dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• 0 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.	
7.	<b>Wykonawca</b>	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy</b>	<p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) doświadczenie w projektowaniu oczyszczalni ścieków komunalnych</li> <li>b) doświadczenie w budowie oczyszczalni ścieków komunalnych</li> <li>c) doświadczenie w modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych</li> <li>d) doświadczenie w eksploatacji oczyszczalni ścieków komunalnych</li> <li>e) doświadczenie w prowadzeniu Prac B+R w zakresie odzysku wody (III stopień oczyszczania),</li> <li>f) doświadczenie w prowadzeniu Prac B+R w zagospodarowaniu osadów ściekowych,</li> <li>g) doświadczenie w prowadzeniu Prac B+R w zakresie odzysku substancji biogenywnych,</li> <li>h) doświadczenie w prowadzeniu Prac B+R w usuwaniu mikrozanieczyszczeń z wody i osadów,</li> <li>i) doświadczenie w prowadzeniu Prac B+R w zakresie odzysku energii lub procesach energooszczędności.</li> </ul> <p>w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Wniosku, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie</p> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy</li> </ul>	<b>5 punktów</b>

			<p>przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>bardzo dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• 0 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> </ul>	
8.	Wykonawca	Zespół Projektowy	<p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Doświadczenie zawodowe techniczne,</li> <li>b) Doświadczenie naukowe,</li> <li>c) Uzyskane nagrody, certyfikaty, wyróżnienia Członków Zespołu Projektowego,</li> <li>d) Praktycznie doświadczenie w realizacji projektów w branży gospodarki wodno-</li> </ul>	5 punktów

			<p>ściekowej,</p> <p>Poparte odpowiednimi referencjami.</p> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>doskonały</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>bardzo dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>dobry</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>dostateczny (akceptowalny)</b> odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</li> <li>• 0 – w przypadku, gdy przedstawione przez Wykonawcę doświadczenie w sposób <b>niedostateczny (nieakceptowalny)</b>, tj. nie</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.	
		<b>SUMA</b>		<b>100 punktów</b>

**Parametry Technologii Oczyszczalni Przyszłości, które zostały przedstawione we Wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, nie mogą ulec pogorszeniu na kolejnych Etapach Przedsięwzięcia. Uczestnik Przedsięwzięcia na kolejno następujących po sobie Etapach (I i II) musi deklarować utrzymanie lub poprawę deklarowanych parametrów Technologii Oczyszczalni Przyszłości.**

### 2.3. Wynik oceny merytorycznej Wniosków

Wynik oceny merytorycznej Wniosku danego Wnioskodawcy będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych, spełnienia Wymogów Opcjonalnych oraz oceny Wymagań Jakościowych, pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 3 poniżej:

*Tabela 3. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wniosków*

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wniosków	Waga
<i>PKK</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych	0,40
<i>PWO</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych	0,20
<i>PWJ</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych	0,40

Wynik oceny merytorycznej badanego Wniosku będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{Wn} = (0,40 \times PKK) + (0,20 \times PWO) + (0,40 \times PWJ)$$

gdzie:

$W_{Wn}$  – Wynik oceny merytorycznej Wniosku złożonego przez danego Wnioskodawcę, określony jako liczba punktów,

$PKK$  – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

*PWO* – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełnienia Wymagań Opcjonalnych,

*PWJ* – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych winnych elementów Wniosku.

W przypadku uzyskania przez Wnioskodawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wniosków, decydować będzie liczba punktów uzyskanych w dla wskazanych poniżej Kryteriów:

1. Kryterium „Jakość ścieków odprowadzanych do odbiornika”
2. Kryterium „Usuwanie mikrozanieczyszczeń ze ścieków i odzyskanej wody”
3. Kryterium „Innowacyjność Technologii”.

W przypadku, gdy Wnioskodawca w ramach oceny merytorycznej Wniosku nie spełni Kryteriów Obligatoryjnych lub nie uzyska:

- min. 1 punktu dla Kryterium „Ocena proponowanego rozwiązania”, lub
- min. 1 punktu dla Kryterium „Jakość i wykonalność oferowanego rozwiązania”, lub
- min. 1 punktu dla Kryterium „Proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania innowacyjne” lub
- min. 1 punktu dla Kryterium „Ocena metod zapewniający odzysk energii lub energooszczędność procesów technologicznych”, lub
- min. 1 punktu dla Kryterium „Ocena sposobu zapewnienia bezodorowości”, lub
- min. 1 punktu dla Kryterium „Potencjał wdrożeniowy w skali kraju i Europy”, lub
- min. 1 punktu „Zespół projektowy”.

wówczas Wnioskodawca nie zostanie dopuszczony do zawarcia Umowy.

### 3. Kryteria Wyboru Wykonawców do Etapu II

Zamawiający dokona wyboru Wykonawcy lub Wykonawców do Etapu II na podstawie złożonych przez Wykonawców Wyników Prac Etapu I. Wyniki Prac Etapu I, które Wykonawcy zobligowani są złożyć, wraz z terminami ich złożenia wskazano w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

Zamawiający przeprowadzi ocenę Wyników Prac Etapu I po zakończeniu Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych, w następujący sposób:

1. Zamawiający dokona weryfikacji złożenia Wyników Prac Etapu I wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu oraz ich kompletności,
2. Zamawiający na podstawie podsumowania wyników Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych dokona weryfikacji czy przedstawione przez Wykonawców Instalacje Ułamkowo-Techniczne przeszły Testy pozytywnie,
3. Zamawiający dokona oceny zaktualizowanej oferty Wykonawców, a następnie
4. Zamawiający wyliczy Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I dla każdego Wykonawcy.

### 3.1. Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I

Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę Wyników Prac Etapu I na zasadzie „złożono/nie złożono” oraz ich kompletności, przy czym Zamawiający zastrzega sobie prawo do uprawnienia Partnera Strategicznego do dokonania ww. czynności dla wskazanych przez Zamawiającego Wyników Prac Etapu I, w szczególności Instalacji Ułamkowo-Technicznych.

Wykonawcy składają poszczególne Wyniki Prac Etapu zgodnie z terminami wskazanymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu, natomiast Zamawiający lub odpowiednio Partner Strategiczny dokonują weryfikacji złożenia Wyników w terminach określonych w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

### 3.2. Weryfikacja wyników Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych uzyskanych przez Wykonawców

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 4 do Regulaminu, Instalacje Ułamkowo-Techniczne Wykonawców poddawane są Testom Instalacji Ułamkowo-Technicznych po zakończeniu Prac B+R, odbywających się w ramach Etapu I. W ramach Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych sprawdzane jest m.in. osiągnięcie przez Instalacje deklarowanych przez Wykonawców Parametrów Wymagań Konkursowych.

Testy przeprowadzane są zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Po zakończeniu Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych, Zamawiający na podstawie rzeczywistych wyników uzyskiwanych przez Instalacje Ułamkowo-Techniczne przygotowuje podsumowanie zawierające:

1. Wyniki poszczególnych Testów dla Instalacji Ułamkowo-Technicznych poszczególnych Wykonawców,
2. Przeliczoną zgodnie z wytycznymi z Załącznika nr 4 do Regulaminu zaktualizowaną Ofertę każdego z Uczestników Przedsięwzięcia, których Instalacje Ułamkowo-Techniczne zostały dopuszczone do Testów, przy czym przeliczenie Oferty jest dokonywane na podstawie rzeczywistych parametrów ścieków dopływających wykorzystywanych w trakcie Testów.
3. Informacje, czy Instalacje Ułamkowo-Techniczne każdego z Wykonawców osiągnęły w ramach Testów deklarowane wartości Parametrów Konkursowych z dopuszczalną Granicą Błędu:
  - Jeśli testowane parametry Wymagań Konkursowych wypracowane na Instalacjach Ułamkowo-Technicznych są zbieżne z dopuszczalnym zakresem Granicy Błędu lub **wyższe** w stosunku do parametrów deklarowanych przez danego Wykonawcę – oznacza to, że Wykonawca spełnił Wymagania Konkursowe,
  - Jeśli testowane parametry Wymagań Konkursowych wypracowane na Instalacjach Ułamkowo-Technicznych są w całości lub w części w dopuszczalnym zakresie Granicy Błędu ale **niższe** w stosunku do parametrów deklarowanych przez danego Wykonawcę – oznacza to, że Wykonawca spełnił Wymagania Konkursowe w Granicy Błędu, z konsekwencjami opisanymi w Umowie, w szczególności w zakresie postanowień dot. wynagrodzenia.
  - Jeśli testowane parametry konkursowe wypracowane na Instalacjach Ułamkowo-Technicznych są w całości lub w części w **poniżej** dopuszczalnego zakresu Granicy Błędu w stosunku do parametrów deklarowanych przez danego Wykonawcę – oznacza to, że Wykonawca nie spełnił



Wymagania Konkursowego z konsekwencjami opisanymi w Umowie, w szczególności w zakresie postanowień dot. wynagrodzenia.

4. Informację o pozytywnym lub negatywnym wyniku Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych dla każdego z Uczestników Przedsięwzięcia.

Na podstawie ww. podsumowania, Zamawiający weryfikuje, czy dany Wykonawca uzyskał wynik pozytywny dla Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych.

### 3.3. Ocena zaktualizowanej Oferty Wykonawców

Wykonawca jest zobowiązany przedstawić zaktualizowaną Ofertę w terminie określonym w Załączniku nr 4 do Regulaminu, w oparciu o uzyskane Wyniki Prac Etapu z prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w Etapie I (zgodnie z zapisami w Tabeli 2 z Załącznika nr 4 do Regulaminu). Złożona przez Wykonawcę zaktualizowana Oferta jest następnie przeliczana oraz poddawana ocenie przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje oceny merytorycznej przeliczonej zaktualizowanej Oferty danego Wykonawcy pod kątem spełnienia Wymagań Obligatoryjnych, Wymagań Opcjonalnych i Wymagań Jakościowych zgodnie z zasadami przedstawionymi w Tabeli 1, **Error! Reference source not found.**

Tabela 2, Tabela 2. Ocena spełnienia Wymagań Jakościowych. powyżej.

### 3.4. Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Wykonawcy będzie liczony jako suma punktów uzyskanych przez zaktualizowaną Ofertę Wykonawcy w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych, spełnienia Wymagań Opcjonalnych, oraz punktów uzyskanych w ramach Wymagań Jakościowych, pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 6 poniżej:

Tabela 6.. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I.

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	Waga
PKK - Wynik oceny pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych	0,40
PWO - Wynik oceny pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych	0,20
PWJ - Wynik oceny pod kątem Wymagań Jakościowych	0,40

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Wykonawcy będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{EI\ Wyk} = (0,40 \times PKK) + (0,20 \times PWO) + (0,40 \times PWJ)$$

gdzie:

$W_{EI\ Wyk}$  – Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Wykonawcy określony jako liczba punktów,

$PKK$  – Wynik oceny badanego Wykonawcy pod kątem spełnienia Kryteriów Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

$PWO$  – Wynik oceny badanego Wykonawcy pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełnienia Wymogów Opcjonalnych,

$PWJ$  – Wynik oceny badanego Wykonawcy pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełniania Wymagań Jakościowych.

W przypadku uzyskania przez Wykonawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I, decydować będzie liczba punktów uzyskanych dla wskazanych poniżej Kryteriów Wymagań Konkursowych:

1. Kryterium „Jakość ścieków odprowadzanych do odbiornika”
2. Kryterium „Usuwanie mikrozanieczyszczeń ze ścieków i odzyskanej wody”
3. Kryterium „Zawartość odzyskanych substancji biogennej w bio - produktach”.

#### 4. Kryteria Oceny Końcowej Technologii po Etapie II

W ramach oceny Przedsięwzięcia po Etapie II, Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę (Wykonawców) Wyników Etapu II wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu. W ramach Testów Demonstratora Technologii, Zamawiający zweryfikuje prawidłowość funkcjonowania i eksploatacji Demonstratora Technologii, spełnienie przez Demonstrator Technologii Wymagań Obligatoryjnych z Załącznika nr 1 do Regulaminu oraz kompletność dokumentacji Demonstratora Technologii wg. pozycji z Tabeli 7:

Tabela 7. Kryteria Oceny Końcowej Technologii w Etapie II.

L.p.	Kategoria	Nazwa weryfikowanego Kryterium	Opis weryfikowanego przez Zamawiającego kryterium	Sposób oceny
1.	<b>Demonstrator Technologii</b>	<b>Wyniki Prac Etapu II</b>	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca przedstawił wszystkie wymagane Wyniki Prac Etapu II zgodnie z opisem w punktach 1-5 w Tabeli 3 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.	<b>Demonstrator Technologii</b>	<b>Weryfikacja Wymagań Obligatoryjnych dla Demonstratora Technologii</b>	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator Technologii Wymogów Obligatoryjnych oznaczonych numerami: 9, 11-20, 22-25, 27 w Tabeli nr 1 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

3.	<b>Demonstrator Technologii</b>	<b>Odzysk wody i jej wtórne wykorzystanie</b>	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca przedstawił potwierdzenie odzysku wody w Wynikach Prac Etapu II opisanych w Punkcie 6 w Tabeli 3 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
4.	<b>Demonstrator Technologii</b>	<b>Odzysk energii lub energooszczędność procesów technologicznych</b>	Zamawiający sprawdzi, czy wszystkie metody zaproponowane w Wynikach Prac Etapu I (pkt. 7) w Załączniku nr 4 Do Regulaminu zostały wykorzystane w Projekcie Demonstratora Technologii danego Wykonawcy oraz czy zostały wdrożone do Demonstratora Technologii na potrzeby zapewnienia Kryterium „Odzysk energii lub energooszczędność procesów technologicznych” (pkt. 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu) oraz czy wszystkie niezbędne elementy rozwiązania działają poprawnie.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
5.	<b>Demonstrator Technologii</b>	<b>Bezodorowość Technologii</b>	Zamawiający sprawdzi, czy wszystkie urządzenia i obiekty zaproponowane w Projekcie Demonstratora Technologii danego Wykonawcy zostały zainstalowane na potrzeby zapewnienia bezodorowości oraz czy wszystkie urządzenia i obiekty działają poprawnie, w celu zapewnienia Kryterium „Bezodorowość” (pkt. 10 w Załączniku nr 1 do Regulaminu).	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
6.	<b>Testy Demonstratora Technologii</b>	<b>Jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do odbiornika</b>	Zamawiający sprawdzi, czy Demonstrator Technologii zapewnia Jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do odbiornika zgodnie z Wymaganiem Obligatoryjnym nr 1. w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz deklarowanym parametrem Wymagania Konkursowego nr 5 w Załączniku nr 3 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
7.	<b>Testy Demonstratora Technologii</b>	<b>Jakość odzyskanej wody</b>	Zamawiający sprawdzi, czy Demonstrator Technologii zapewnia Jakość odzyskanej wody zgodnie z Wymaganiem Obligatoryjnym nr 2. w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz deklarowanym parametrem Wymagania Konkursowego nr 4 w Załączniku nr 3 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
8.	<b>Testy Demonstratora Technologii</b>	<b>Usuwanie mikrozanieczyszczeń z wody i osadów</b>	Zamawiający sprawdzi, czy Demonstrator Technologii zapewnia Usuwanie mikrozanieczyszczeń z wody i osadów zgodnie z Wymaganiem Obligatoryjnym nr 3 w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz deklarowanym parametrem Wymagania Konkursowego nr 5 w Załączniku nr 3 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

9.	<b>Testy Demonstratora Technologii</b>	<b>Jakość zagospodarowanych osadów</b>	Zamawiający sprawdzi, czy Demonstrator Technologii zapewnia Jakość zagospodarowanych osadów zgodnie z Wymaganiem Obligatoryjnym nr 4 w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz deklarowanym parametrem Wymagania Konkursowego nr 2 w Załączniku nr 3 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
10.	<b>Testy Demonstratora Technologii</b>	<b>Odzysk substancji biogenych</b>	Zamawiający sprawdzi, czy Demonstrator Technologii zapewnia Odzysk substancji biogenych zgodnie z Wymaganiem Obligatoryjnym nr 5 w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz deklarowanym parametrem Wymagania Konkursowego nr 3 w Załączniku nr 3 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
11.	<b>Testy Demonstratora Technologii</b>	<b>Zagospodarowanie osadów ściekowych</b>	Zamawiający sprawdzi, czy Demonstrator Technologii zapewnia Zagospodarowanie osadów ściekowych zgodnie z Wymaganiem Obligatoryjnym nr 9 w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz deklarowanym parametrem Wymagania Konkursowego nr 2 w Załączniku nr 3 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
12.	<b>Demonstrator Technologii/ Testy Demonstratora Technologii</b>	<b>Weryfikacja Wymagań Opcjonalnych</b>	W przypadku, jeśli Wykonawca deklarował spełnienie Wymagań Opcjonalnych, Zamawiający dokona weryfikacji ich uwzględnienia w Demonstratorze Technologii oraz spełnienia wymagań zgodnie z Tabelą 2 w Załączniku nr 1 do Regulaminu (z wyłączeniem punkt1 ).	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
13.	<b>Demonstrator Technologii</b>	<b>Gwarancja</b>	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca udzielił Użytkownikowi Serwisu gwarancyjnego na Demonstrator Technologii zgodnie z wymaganiem nr 21 z Załącznika nr 1 do Regulaminu oraz na podstawie dokumentu opisanego w Wyniku Prac Etapu II w Tabeli 3 (Punkt 6) w Załączniku nr 4 Do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.